

## CĂTRE

**Primăria Municipiului Ploiești, Compartimentul de Monitorizare Întreprinderi Publice  
Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești**

*Solicitare de continuare a procedurii de selecție pentru postul de Director al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești, în temeiul prevederilor OUG nr. 109/2011 privind Guvernanța Corporativă a Întreprinderilor Publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și HG nr. 639/ 2023 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a OUG 109/ 2011.*

**Stimați Domni/ Doamne,**

Subsemnatul, Ionuț Ciprian Crețu, domiciliat în Ploiești, județul Prahova, în calitate de candidat înscris în cadrul procedurii de selecție pentru postul de Director al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești (RASP), vă adresez prezenta adresă referitoare la suspendarea temporară a procedurii de selecție, invocată de către Consiliul de Administrație al RASP Ploiești, pe motivul unui **“potențial conflict de interese”**

La data depunerii candidaturii, respectiv 15.09.2025, dețineam calitatea de membru al Consiliului de Administrație al RASP Ploiești, precum și funcția de Președinte al Comitetului de Nominalizare și Remunerare (CNR) din cadrul Consiliului. Ulterior depunerii, la data de 16.09.2025, **am demisionat din funcția de președinte și implicit membru al CNR, în scopul eliminării oricăror posibile conflicte de interese legate de procedura de selecție.** Totodată, menționez faptul că procesul de selecție se derulează împreună cu un expert independent, nefiind gestionat în totalitate de CNR. **Condițiile de eligibilitate și selecție sunt preluate integral din lege și stabilite ca atare de toți membrii CNR împreună cu expertul independent, obligația de semnătură fiind mai degrabă o împuternicire dată Președintelui CNR, nu un avantaj.**

Prin Decizia Consiliului de Administrație al RASP Ploiești nr. 31/ 17.09.2025 a fost dispusă suspendarea procedurii de selecție, în așteptarea unui punct de vedere din partea autorității publice tutelare și al AMEPIP.

În scopul clarificării situației existente, am transmis, în data de 17.09.2025 o solicitare oficială către AMEPIP, autoritatea competentă în materie de monitorizare și evaluare a întreprinderilor publice.

Prin adresa cu nr. 9714/24.09.2025, Agenția a furnizat un punct de vedere oficial, din care rețin următoarele elemente relevante, strict pe baza conținutului acesteia:

- CNR-ul reprezintă un comitet consultativ al Consiliului de Administrație, cu rol în selecția și propunerea candidaților pentru funcția de director general, fără prevederi explicite care să interzică depunerea candidaturii pentru postul de director de către un membru al Consiliului de Administrație sau în mod special al CNR, atâta timp cât se respectă independența și transparența procesului de selecție;
- Gestionarea posibilelor conflictelor de interese și incompatibilităților se realizează prin declararea lor și abținerea de la luarea deciziilor. ***Demisia mea din CNR îndeplinește această obligație de abținere, eliminând orice participare ulterioară mea în cadrul lucrărilor comitetului.***
- Principiul echității impune tratarea tuturor candidaților în mod echitabil. În situația de față, subsemnatul este în postura de unic candidat pentru postul de Director.
- Procesul de selecție trebuie să fie transparent și să respecte principiile de governanță corporativă, conform legislației în vigoare, respectiv OUG 109/ 2011 cu actualizările și modificările ulterioare, precum cu HG 639/ 2023. AMEPIP reafirmă aceste principii, fără a recomanda excluderea candidaturii sau suspendare procesului de selecție.

Având în vedere cele expuse, ***adresa AMEPIP nu conține nicio interdicție explicită privind candidatura mea*** și promovează anumite soluții procedurale pentru gestionarea unor situații asemănătoare, ***fără a impune excluderea candidaturii mele sau suspendarea/ anularea procedurii.*** Suspendarea temporară nu este justificată, candidatura mea îndeplinind toate condițiile prevăzute de legislația în vigoare, motivul invocat al “potențialului conflict de interese” nu este justificat de nici o prevedere legală. Am respectat în totalitatea prevederile legale, am cerut clarificări de la autoritatea de monitorizare și am luat măsuri imediate pentru a elimina orice urmă de conflict de interese.

În consecință, solicit:

- Continuarea procedurii de selecție pentru postul de Director al RASP Ploiești, în conformitate cu OUG nr. 109/2011 și HG nr. 639/2023.
- Transmiterea unei decizii de continuare a unui procedurii de selecție.

Atașez la prezenta:

- Solicitarea către AMEPIP, înregistrată cu nr. 9714/ 17.09.2025;
- Răspunsul AMEPIP cu nr. 9714/ 24.09. 2025

Vă stau la dispoziție pentru orice clarificări.

*Cu deosebit respect,*

24.09.2025

*Ionuț Ciprian CREȚU*

Ionuț-  
Ciprian Crețu

Digitally signed by Ionuț-  
Ciprian Crețu  
Date: 2025.09.24 22:22:38  
+03'00'



Ionut Ciprian &lt;cretuionutciprian@gmail.com&gt;

## Solicitare punct de vedere privind compatibilitatea candidaturii pentru postul de Director al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești (RASP Ploiești)

2 messages

Ionut Ciprian <cretuionutciprian@gmail.com>  
To: contact@amepip.gov.ro

Wed, Sep 17, 2025 at 11:44 AM

**În atenția domnului Președinte al AMEPIP, Ciprian Cătălin HOJDA**

**Stimate Domnule Președinte,**

Subsemnatul, Ionuț Ciprian Crețu, domiciliat în Ploiești, județul Prahova, înscris în Corpul Administratorilor Publici, în calitate de candidat pentru postul de Director al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești (RASP Ploiești) și actual membru al Consiliului de Administrație al aceleiași regii, mă adresez dumneavoastră în vederea solicitării unui punct de vedere oficial cu privire la compatibilitatea candidaturii mele, în lumina prevederilor legale aplicabile, inclusiv Ordonanța de Urgență a Guvernului, actualizată prin Legea nr. 187/2023 și OUG nr. 22/2025.

Ca autoritate de specialitate a administrației publice centrale, subordonată Guvernului României, AMEPIP are competențe principale în monitorizarea și evaluarea performanțelor întreprinderilor publice, inclusiv verificarea proceselor de selecție și numire a membrilor organelor de administrare și conducere, stabilirea și monitorizarea indicatorilor de performanță, precum și asigurarea respectării principiilor de guvernare corporativă transparente și corecte. Având în vedere rolul AMEPIP în supravegherea și evaluarea acestor aspecte, inclusiv în contextul angajamentelor asumate prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) și cerințelor Comisiei Europene privind transparența selecțiilor (jaloanele privind guvernarea corporativă), consider oportun să obțin clarificări din partea instituției dumneavoastră.

### **Descrierea Situației:**

La data depunerii dosarului de candidatură pentru postul de director al RASP Ploiești, respectiv 15 septembrie 2025, dețineam calitatea de membru al Consiliului de Administrație al RASP, precum și poziția de membru în Comitetul de Nominalizare și Remunerare al acesteia. Analizând prevederile OUG nr. 109/2011 actualizată și modificată privind selecția directorilor, nu am identificat interdicții explicite privind depunerea candidaturii în această configurație, întrucât nu există prevederi care să interzică unui membru CA, indiferent de comitetul în care activează, să candideze pentru un post executiv, cu condiția respectării procedurilor de selecție, transparență și conflicte de interese prevăzute de lege. Ulterior depunerii candidaturii, în data de 16 septembrie 2025, mi-am depus demisia din cadrul Comitetului de Nominalizare și Remunerare, pentru a elimina orice potențial conflict de interese și a asigura conformitatea cu principiile de guvernare corporativă.

### **Solicitare:**

Vă rog să analizați cu celeritate situația expusă și să emiteți un punct de vedere oficial privind compatibilitatea candidaturii mele pentru postul de director al RASP Ploiești, în contextul legislației aplicabile. În special, vă rog să confirmați dacă:

- Depunerea candidaturii în calitate de membru CA și al Comitetului de Nominalizare și Remunerare, la momentul depunerii dosarului, contravine prevederilor OUG nr. 109/2011 sau altor norme legale.
- Există recomandări suplimentare pentru asigurarea transparenței procesului, în acord cu monitorizarea AMEPIP și cerințele PNRR/Comisiei Europene.

Solicitarea mea este motivată de dorința de a respecta integral standardele de guvernare corporativă și de a contribui la performanța RASP Ploiești, o entitate publică esențială pentru serviciile locale la nivelul municipiului Ploiești.

Vă mulțumesc pentru timpul acordată și vă rog să transmiteți un răspuns cat mai rapid, având în vedere termenul de finalizare al procedurii de selecție.

Cu deosebit respect!

Ionuț Ciprian CREȚU

17.09.2025

---

**contact@amepip.gov.ro** <contact@amepip.gov.ro>  
To: Ionut Ciprian <cretuionutciprian@gmail.com>

Wed, Sep 17, 2025 at 12:47 PM

**Numar de inregistrare 9714/17.09.2025**

[Quoted text hidden]



AGENȚIA PENTRU MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA  
PERFORMANȚELOR ÎNTREPRINDERILOR PUBLICE



Către,

Ionuț Ciprian CREȚU  
[cretuionutciprian@gmail.com](mailto:cretuionutciprian@gmail.com)

Stimate domn,

Referitor la corespondența dumneavoastră, transmisă electronic și înregistrată la Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Întreprinderilor Publice (AMEPIP) sub nr. 9714/17.09.2025, prin care solicitați un punct de vedere cu privire la existența unui potențial conflict de interese în sensul depunerii candidaturii dumneavoastră în cadrul procedurii de selecție și nominalizare a directorului general al REGIEI AUTONOME DE SERVICII PUBLICE PLOIEȘTI (R.A.S.P. Ploiești), vă comunicăm următoarele:



Potrivit prevederilor art. 2, pct. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare (OUG nr. 109/2011), comitetul de nominalizare și remunerare este definit ca fiind "comitet consultativ care funcționează în cadrul consiliului de administrație, potrivit dispozițiilor art. 140<sup>2</sup> alin. (1) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare."

Subliniem prevederile art. 35, alin. (5) din OUG nr. 109/2011, potrivit cărora, în vederea selecției directorului: "Consiliul de administrație sau, după caz, expertul independent, împreună cu membrii comitetului de nominalizare și remunerare, stabilesc criteriile de selecție, care includ, cel puțin, dar fără a se limita la aceasta, o experiență relevantă în consultanță în management sau în funcții de conducere exercitate la nivelul autorităților publice ori în funcții de administrator, respectiv de director, precum și orice alte funcții de conducere în cadrul întreprinderilor publice ori societăților din sectorul privat. (...)"

Conform dispozițiilor art. 140<sup>2</sup>, alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată: "Consiliul de administrație poate crea comitete consultative formate din cel puțin 2 membri ai consiliului și însărcinate cu desfășurarea de investigații și cu elaborarea de recomandări pentru consiliu, în domenii precum auditul, remunerarea administratorilor, directorilor, cenzorilor și personalului sau nominalizarea de candidați pentru diferitele posturi de conducere. (...)"

Vă aducem la cunoștință prevederile existente la punctul 4, literele n) și o) din ANEXA Nr. 1d la Normele metodologice pentru stabilirea criteriilor de selecție a membrilor consiliilor de administrație/supraveghere ale întreprinderilor publice, de întocmire a listei scurte pentru

fiecare post, a clasamentului acestora, a procedurii privind numirile finale, precum și pentru stabilirea altor măsuri necesare implementării prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, din 27.07.2023, parte integrantă din HG nr. 639/2023, potrivit căroră: "În contractul de mandat se stipulează, dar fără a se limita la acestea, drepturi precum cele referitoare la:

#### 4. Drepturile și obligațiile administratorului

*n) sesizarea conflictelor de interese și incompatibilități pentru membrii organelor de administrare și conducere ori pentru personalul întreprinderii publice;*

*o) declararea, conform legislației în vigoare și codului de etică, a oricăror conflicte de interese existente și incompatibilități; în situații de conflict de interese, administratorul are obligația de a se abține de la participarea la procesul decizional în cadrul consiliului/comitetelor consultative/în exercitarea atribuțiilor de administrator".*

Totodată, subliniem importanța respectării principiilor de guvernanta corporativă, respectiv:

- **Principiul echității**, potrivit căruia toți candidații trebuie să fie tratați în mod echitabil, iar procesul de selecție trebuie să fie corect și neinfluențat de interese personale. Un conflict de interese neglijat, încalcă în mod direct principiul echității, oferind unui candidat un potențial avantaj față de ceilalți.
- **Principiul responsabilității** potrivit căruia, Consiliul de administrație are obligația de a acționa pe termen lung în interesul întreprinderii publice, respectând standardele etice. Astfel art. 35 alin. (5) din OUG 109/2011 impune stabilirea unor criterii clare de selecție. Prezența unui potențial conflict de interese, dacă nu a fost gestionat corect (prin declarare și abținere de la vot), contravine acestui principiu, deoarece pune la îndoială faptul că decizia a fost luată în interesul întreprinderii publice.

În completare, invocăm dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. h) din OUG nr. 109/2011, conform căroră una dintre atribuțiile de bază ale Consiliului de administrație constă în *monitorizarea și gestionarea potențialelor conflicte de interese de la nivelul organelor de administrare și conducere.*

În considerarea celor menționate mai sus, precizăm faptul că, responsabilitatea privind soluționarea unor posibile incompatibilități și conflicte de interese, reglementate de Legea nr. 161/2003 *privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare, **revine autorității publice tutelare, acționarilor precum și membrilor Consiliului de administrație.**

Totodată, subliniem dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. j) din OUG nr. 109/2011, în temeiul căroră „*autoritatea publică tutelară exercită dreptul de proprietate asupra acțiunilor/părților sociale, după caz, deținute în întreprinderea publică, și prin aplicarea criteriilor de integritate pentru administratorii și directorii întreprinderilor publice aflate sub controlul său direct sau indirect*".

Menționăm faptul că această adresă nu reprezintă un act administrativ, nu este opozabilă terților și nu cuprinde interpretări/precizări, cu caracter general obligatoriu ale actelor administrative, care să poată fi invocate în fata vreunei instanțe judecătorești sau autorități administrative, iar responsabilitatea pentru emiterea unui act sau adoptarea unei decizii în sensul celor menționate în cuprinsul prezentei, revine exclusiv entității emitente.

*Cu stimă,*

pentru PREȘEDINTE interimar,  
Ciprian Cătălin HOJDA  
Vicepreședinte interimar

